



ARAŞTIRMA MAKALESİ

Hostellerde Ziyaretçi Deneyimi: Antalya – Kaleiçi Örneği

Öğr. Gör. Dr. İsmail UZUT, İstanbul Üniversitesi-Cerrahpaşa, Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu, İstanbul, e-posta: ismail.uzut@iuc.edu.tr
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6227-7249>

Öz

Bu çalışma, konaklama tesisleri arasında yer alan hostellerde, ziyaretçi deneyimini nitel yöntemle incelemeyi amaçlamaktadır. Bu amaç doğrultusunda, araştırma alanı olarak Antalya’da yer alan ve yoğun turistik çekiciliğe sahip Kaleiçi bölgesindeki hosteller seçilmiştir. Bu çalışmada hostel ziyaretçilerinin en sık kullandığı alan olan www.hostelworld.com üzerinden 1094 kullanıcı yorumu içerik analiziyle çözümlenmiştir. Analiz sonucunda ziyaretçi deneyimini şekillendiren “personel ve misafirperverlik, sosyal atmosfer ve iletişim, lokasyon, temizlik, güvenlik, mahremiyet ve fiziksel koşullar” olarak adlandırılmış yedi ana tema belirlenmiştir. Bulgular incelendiğinde tüm temaların hostel deneyimi üzerinde etkili olduğu görülmüştür. Ancak personel ve misafirperverlik ile sosyal ortam ve iletişim temalarının hostel deneyimi üzerinde daha belirleyici rol oynadığı anlaşılmaktadır. Öte yandan temizlik, güvenlik, mahremiyet ve fiziksel olanaklar temalarının deneyim üzerinde görece daha düşük etkiye sahip olduğu tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Hostel, Deneyim, İçerik Analizi, Antalya, Kaleiçi.

Makale Gönderme Tarihi: 16.01.2026

Makale Kabul Tarihi: 07.03.2026

Önerilen Atıf:

Uzut, İ. (2026). Hostellerde Ziyaretçi Deneyimi: Antalya – Kaleiçi Örneği, *Türk Turizm Araştırmaları Dergisi*, 10(1): 45-67.



Journal of Turkish Tourism Research

2026, 10(1): 45-67.

<https://doi.org/10.26677/TR1010.2026.1630>

ISSN: 2587-0890 Journal Homepage: <https://www.tutad.org>



RESEARCH PAPER

Visitor Experience in Hostels: The Case of Antalya – Kaleiçi

Dr. İsmail UZUT, İstanbul University-Cerrahpaşa, Vocational School of Social Sciences, İstanbul,
e-mail: ismail.uzut@iuc.edu.tr

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6227-7249>

Abstract

This study aims to examine visitor experiences in hostels, which represent form of accommodation, through a qualitative research approach. For this purpose, hostels located in the Kaleiçi district of Antalya, which characterized by high tourist attractiveness, were selected as the research setting. A total of 1,094 user reviews collected from www.hostelworld.com were analyzed using content analysis. The findings revealed seven main themes shaping the visitor experience, namely: “staff and hospitality, social atmosphere and interaction, location, cleanliness, safety, privacy, and physical conditions”. The findings indicate that all themes influence the overall hostel experience. However, staff and hospitality as well as social atmosphere and interaction emerged as the most decisive factors. In contrast, cleanliness, safety, privacy, and physical facilities were found to have a comparatively lower impact on visitor experience.

Keywords: Hostel, Experience, Content Analysis, Antalya, Kaleiçi.

Received: 16.01.2026

Accepted: 07.03.2026

Suggested Citation:

Uzut, İ. (2026). Visitor Experience in Hostels: The Case of Antalya – Kaleiçi, *Journal of Turkish Tourism Research*, 10(1): 45-67.

GİRİŞ

Turistler, destinasyon seçimiyle birlikte demografik ve kişilik özelliklerine göre farklı türdeki konaklama tesislerini tercih etmektedir (Karadağ ve Erkayıran, 2021:1332; Putachote ve Chokpiriyawat, 2024:1). Dolayısıyla her destinasyonda farklı pazar taleplerini karşılayacak konaklama işletmeleri (büyük ya da küçük ölçekli, pahalı ya da ucuz vb.) bulunmaktadır. Pazar bölümlendirme stratejileri doğrultusunda, zincir otel işletmeleri aynı destinasyonda farklı turist tiplerine hitap eden tesis yatırımları yapmaktadır. Örneğin Hilton otel zincirinin; Conrad, Hilton, Doubletree by Hilton, Hampton by Hilton gibi farklı markalarla aynı destinasyon içerisinde hizmet sunması bu durumu somutlaştırmaktadır.

Söz konusu pazar bölümleri içerisinde düşük bütçeli konaklama tesislerini tercih edenlerin genellikle genç ve sırt çantalı turistlerden oluştuğu ifade edilebilir. Sırt çantalı turistlerin seyahat alışkanlıklarına bakıldığında, aylar ya da yıllar sürebilen uzun seyahatler yaptıkları, belirli bir plana bağlı olmadıkları ve düşük bütçeli konaklama, ulaşım ve yiyecek-içecek işletmelerini tercih etmeleridir (Uriely vd., 2002:536). Bir pazar bölümü olarak gençler ve sırt çantalı turistlerin özellikleri ve tüketim alışkanlıklarıyla birlikte destinasyonlara sağladıkları faydaları da açıklamak gerekmektedir. Bu bağlamda gençler ve sırt çantalı turistler yılın on iki ayı boyunca ve kırsal alanlar da dahil olmak üzere destinasyonun geneline seyahat etmektedir. Gittikleri destinasyonlarda uzun süreli konaklamakta ve bu süre boyunca tıpkı yerel halk gibi toplu ulaşım araçlarını kullanıp yerel işletmelerden alışveriş yapmaktadır. Ayrıca gördükleri destinasyonları ilerleyen yaşlarda tekrar ziyaret etme eğilimindedirler (Nash vd., 2006:526). Dolayısıyla kırsal bölgelerin, yerel ekonominin kalkınmasına ve sürdürülebilirliğe katkı sağladıkları düşünülebilir.

Gençler ve sırt çantalı turistlerin davranış biçimleri değerlendirildiğinde Cohen'in (1972:168) işaret ettiği kâşif ile aylak turist tipleri ve Plog'un (1974:57) belirttiği dışa dönük turist tipi kapsamında değerlendirilebilir. Bu turistlerin konaklama tercihleri incelendiğinde ise en önemli motivasyon kaynağının fiyat olduğu söylenebilir (Hecht ve Martin, 2006:73). Bu turistler genellikle paylaşımlı konaklama ve kendi yemeklerini hazırlama imkânının sunulduğu ekonomik tesisler olan hostellerde konaklamayı tercih etmektedir. Hostel tercihinde etkili olan başlıca faktörler; temizlik, lokasyon, kişisel hizmetler, güvenlik, internet ve çamaşırhane gibi hizmet ya da olanaklardır (Hecht ve Martin, 2006:73). Benzer şekilde, UNESCO ve Dünya Turizm Örgütüyle (UNWTO) birlikte çalışan, kâr amacı gütmeyen bir sivil toplum kuruluşu olan Uluslararası Hosteller'e (HI) göre hostellerde misafirperverlik, konfor, temizlik, güvenlik ve mahremiyetin sağlanması gerektiği belirtmektedir (www.hihostels.com).

Hostellerde konaklayan turistlerin özellikleri ve motivasyonlarıyla birlikte deneyimlerine ilişkin araştırmalar da yapılmıştır (Brochado vd., 2015; Seyitoğlu vd., 2020). Deneyim konusu, turizm literatüründe incelenen önemli bir araştırma alanıdır. Turist deneyimiyle ilgili yapılan araştırmalara bakıldığında oteller (Knutson vd., 2009), sağlık turizmi (Yang vd., 2015), gastronomi turizmi (Dixit ve Prayag, 2022), kruvaziyer turizm (Yarnal, 2004), kültür turizmi (Seyfi vd., 2020), kırsal turizm (Kastenholz vd., 2012) gibi alanların incelendiği görülmektedir. Hostel deneyimi açısından yapılan araştırmalar incelendiğinde Brochado vd., (2015), Rashid Radha (2015) ve Maia vd., (2026) gibi araştırmacıların konuyu uluslararası anlamda ele aldıkları görülmektedir. Ulusal literatür incelendiğinde ise Oğuz (2015), Gahramanov (2019), Gahramanov ve Türkay (2019), Seyitoğlu vd., (2020), Bingöl (2024) gibi araştırmacıların hostellere ilişkin az sayıda araştırma gerçekleştirdiği görülmüştür. Bu durum ise ulusal literatürde hostel deneyimiyle ilişkili olarak bir boşluk olduğuna işaret etmektedir. Öte yandan Türkiye'de hostel deneyimiyle ilişkili araştırmaların kültür turizmine odaklanan Kapadokya (Seyitoğlu vd., 2020), İstanbul (Bingöl, 2024) gibi şehirlerde gerçekleştiği görülmektedir.

Kitle turizmi ve deniz, kum ve güneş turizmiyle özdeşleşen Antalya'daki turist deneyimlerine ilişkin araştırmaların lüks oteller (Toker vd., 2025), rekreatif faaliyetler (Paylı, 2024), restoran (Aybek ve Özdemir, 2022), müze (Bideci ve Albayrak, 2018) vb. tesisler üzerine yoğunlaşmıştır. Ancak düşük bütçeli konaklama tesislerinde konaklayan ziyaretçilere yönelik araştırmaların oldukça sınırlı sayıda olduğu söylenebilir. Ayrıca, Antalya'da bulunan hostellerde konaklayan ziyaretçilerin deneyimlerine ilişkin ise bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bu durum, ulusal literatürde bulunan önemli bir boşluğa işaret etmektedir. Bu açıklamalar doğrultusunda araştırmamızın amacı, Antalya şehir merkezi olarak da ifade edilen tarihi Kaleiçi bölgesindeki hostellerde konaklayan ziyaretçilerin deneyimleri ve bu deneyime etki eden faktörlerin açıklanmasıdır. Bu amaç doğrultusunda yanıtlanması beklenen araştırma soruları (AS) şu şekildedir:

AS1) Kaleiçi'ndeki hostel deneyimine etki eden faktörler veya temalar nelerdir?

AS2) Kaleiçi'ndeki hostel deneyimi üzerinde belirleyici role sahip olan temalar hangileridir?

Araştırma sonuçları, ulusal literatürde görece az incelenen hostel deneyimi ve bu deneyime etki eden faktörlerin açıklanmasına aracılık edecektir. Ayrıca hostel işletmecilerine, sundukları hizmetin kalitesini ve ziyaretçilere yaşattıkları deneyimin kalitesini artırmaya aracılık edecek pratik fayda da sunacaktır. Bu bağlamda hostellerde konaklayan ziyaretçilerin deneyimlerini inceleyebilmek için hostelworld (www.hostelworld.com) üzerinden Kaleiçi'nde bulunan hosteller tespit edilmiş ve bu hostellere yönelik olarak yapılan yorumlar incelenmiştir.

LİTERATÜR

Türkiye'de, Turizm Bakanlığı tarafından konaklama işletmeleri 2019 yılına kadar; otel (1, 2, 3, 4 ve 5 yıldız), motel, tatil köyü, pansiyon, kamping, apart otel, özel tesisler, butik otel ve hostel şeklinde sınıflandırılmıştır (www.teftis.ktb.gov.tr). 2019 yılından sonra ise yapılan değişikliklerle hosteller "Basit Konaklama Turizm İşletme Belgesi" tesisler altında sınıflandırılmıştır (www.tga.gov.tr). Sınıflandırılan konaklama tesislerinin bir kısmı lüks ve pahalı işletmelerden oluşmaktadır. Diğer kısmı ise görece daha az konforlu ve daha ekonomik tesislerden oluşmaktadır. Bu araştırma kapsamında, görece ekonomik, daha az konfor ve özel alana sahip hosteller ele alınmaktadır.

Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın (www.teftis.ktb.gov.tr) tanımına göre hostel: "*gençlik turizmine cevap verebilecek ve yeme-içme hizmeti veren veya müşterinin kendi yemeklerini bizzat hazırlayabilme imkânı olan en az on odalı tesisler*" olarak tanımlanmaktadır. Hostellerde genellikle birbirini tanımayan çok sayıda kişi ranzalı odalarda konaklamaktadır. Bazı hostellerde ise kişiye özel odalar da bulunmaktadır. Ayrıca hosteller içerisinde mutfak ve banyo gibi alanlar yine paylaşımlı olarak kullanılmaktadır (Gahramanov ve Türkay, 2019:38). Bu özellikler, hostel maliyetlerini düşürmekte ve turistlere daha ekonomik konaklama imkânı sağlanmasına aracılık etmektedir.

Hostellerin ilk örneği 1910 yılında Almanya'da, bir öğretmen olan Richard Schirrmann faaliyete geçirilmiştir (Park, 2010:9-10). Hostellerin temel kuruluş amacı öğrencilere ve gençlere yaz dönemlerinde eğitim vermek ve onları doğayla buluşturmaktır. Bu amaçla hosteller, endüstrileşmenin yoğun olduğu şehirlerde yaşayan gençlerin ya da öğrencilerin doğayla iç içe vakit geçirebileceği ekonomik konaklama imkânları sunmuştur (Biesanz ve Biesanz, 1941:55). Ancak hostellerin kuruluşundaki eğitim amacı ve bu tesisleri kullanan kişilerin profilleri zaman içerisinde değişiklik göstermiştir. Günümüzde hosteller, bağımsız ve farklı yaşlardaki ziyaretçiler tarafından kullanılmaktadır. Buna rağmen, hostel konaklamasıyla ilgili olarak sıklıkla gençler ve sırt çantalı turistlere atıfta bulunmaktadır (Harman vd., 2013:272; Gahramanov ve Oğuz, 2019:37). Bu bağlamda turist tipolojisiyle ilgili öncül araştırmacılarından biri

olan Cohen (1972:168) düşük bütçeli, uzun süreli seyahatler gerçekleştiren, kurumsal işletmelerden hoşlanmayan ve bireysel olarak seyahat eden keşfedici ve aylak turist tiplerini tanımlamıştır. Bu iki grubun özellikleri, hostellerde konaklamayı tercih eden turist profiline benzerlik göstermektedir. Söz konusu turistlerin talebiyle birlikte hosteller yalnızca konaklama işlevi gören tesisler olmaktan çıkmış, sosyal etkileşim ve deneyim odaklı konaklama tesislerine dönüşmüştür.

Hostellerin sunduğu ya da zenginleştirdiği deneyim nedeniyle hosteller ve deneyim arasındaki ilişkinin açıklanması gerekmektedir. Turizmin temelinde yer alan deneyimin tanımıyla ilgili net bir karar birliğine varılamamıştır. Deneyimle ilgili olarak yapılan tanımlar incelendiğinde ise O'Sullivan ve Spangler'e (1998:23) göre deneyim; bir etkinliğe katılım öncesi, sırası ve sonrasında ortaya çıkan duygu ya da olaylar bütünü şeklinde tanımlanmıştır. Pine ve Gilmore (1998:99) ise deneyimi, "etkinlik sürecine; duygusal, fiziksel, zihinsel ya da ruhsal düzeyde katılım sağlayan bireyin zihninde oluşan ve dolayısıyla kişisel yaşantılar" olarak tanımlamıştır. Ancak tanımlardan da anlaşılacağı gibi turist deneyimi, subjektif değerlendirme içeren bir konudur (Uriely, 2005:199; Maia vd., 2026:49).

Deneyim konusunu Brochado vd., (2015), Seyitoğlu vd., (2020), Maia vd., (2026) gibi araştırmacılar, hosteller açısından incelemiştir. Bu araştırmalarda nitel ya da nicel yöntemler kullanıldığı görülmektedir. Bu bağlamda Brochado ve diğerlerinin (2015:1839) Lizbon'da yaptığı araştırmanın görgül sonuçlarına göre hostel deneyimindeki hizmet kalitesi üzerinde; "sosyal atmosfer, konum ve şehirle bağlantı, personel, temizlik, güvenlik ve tesisler" olmak üzere 6 faktörün etkisi bulunmaktadır. Rashid-Radha'nın (2015:127-128) Malezya'da hostel deneyimi üzerinde hizmet ortamı ve personelin etkisini incelemek amacıyla 203 katılımcı ile yaptığı araştırma sonuçlarına göre fiziksel olanaklar ve personel davranışları, deneyim ile sosyal etkileşime anlamlı katkı sağlamaktadır. Brezilya ve Portekiz'deki hostellerde konaklayan ziyaretçilerin deneyimleriyle ilgili olarak karma yöntemin kullanıldığı bir diğer araştırma ise De Araújo (2018) tarafından gerçekleştirilmiştir. Bu araştırmada hostel deneyimine etki eden faktörler "personel, destekleyici hizmetler, fiziksel olanaklar, lokasyon, atmosfer, diğer misafirler, temizlik, tasarım ve dekorasyon, para karşılığı değer ve güvenlik" şeklinde sıralanmıştır. Benzer şekilde, Seyitoğlu vd., (2020:43), Göreme'de bulunan hostelleri ziyaret eden turistlerin deneyimlerini ziyaretçi yorumları üzerinden incelemiştir. 548 ziyaretçi yorumunun incelendiği araştırmanın sonucunda hostel deneyiminde öne çıkan temalar; temizlik ve olanaklar, atmosfer, güvenlik, personel/işletme sahibi, fiyat/ödenen paraya karşılık alınan değer, sosyal atmosfer, yemek deneyimi, otantik deneyim ve unutulmaz deneyim şeklinde sunulmuştur. Hostel ve otelde konaklama deneyimini karşılaştırmalı olarak ve görgül bulgularla inceleyen Maia vd., (2026:65) hostelde konaklayan ziyaretçilerin unutulmaz ve otantik deneyimlerle birlikte sosyal açıdan daha anlamlı deneyimler yaşadığını ortaya koymuşlardır.

Yukarıda sunulan bulgular, hostel deneyimini doğrudan ya da dolaylı olarak etkileyen farklı faktörler bulunduğuna işaret etmektedir. Bu durum, hostel ile deneyim ilişkisinin açıklanmasını önemli kılmaktadır. Günümüzde hosteller artık yalnızca düşük maliyetli konaklama sunan tesisler görülmemektedir. Bunun ötesine geçerek sosyal etkileşim, otantiklik ve unutulmaz deneyim üretme kapasitesiyle deneyim odaklı konaklama tesislerine dönüşmüş durumdadır. Hostellerde konaklamayı tercih eden ziyaretçilerin profilleri incelendiğinde, bu grubun daha çok anlamlı, özgün ve sosyal açıdan zengin deneyimler aradığı anlaşılmaktadır. Deneyimin öznel ve çok boyutlu yapısı dikkate alındığında hosteller açısından paylaşımlı mekânlar, personel ile kurulan samimi ilişkiler ve diğer misafirlerle gerçekleşen etkileşimler deneyimin temel belirleyicileri olarak öne çıkmaktadır. Nitekim Brochado vd., (2015), De Araújo (2018), Seyitoğlu vd., (2020) ve Maia vd., (2026) tarafından ortaya konulan bulgular, hostel deneyiminin sosyal atmosfer, otantiklik, para karşılığı değer ve unutulmaz deneyim boyutu üzerinden şekillendiğini

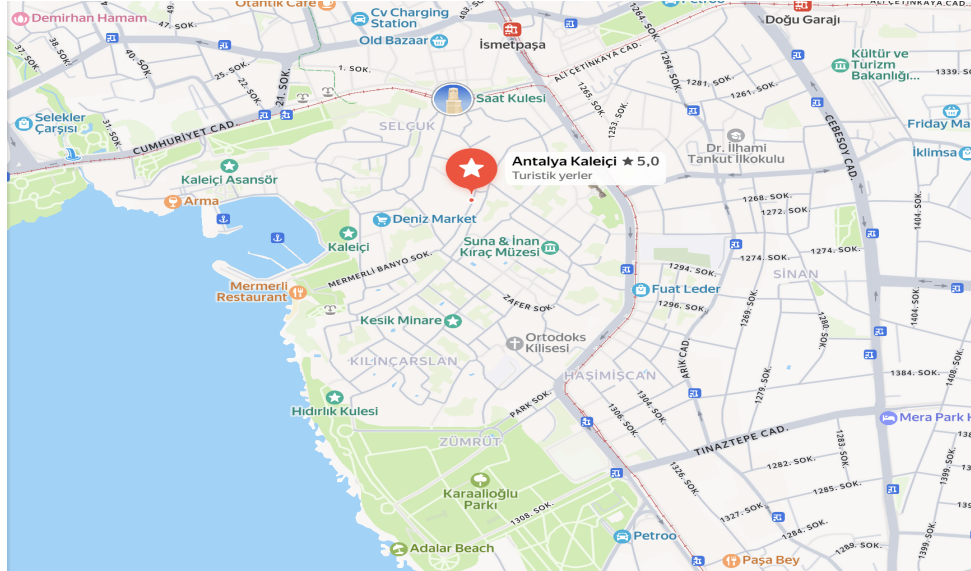
göstermektedir. Bu kapsamda, hostel deneyimi, geleneksel otel deneyiminden farklılaşan özgün bir deneyim yapısına işaret etmektedir. Ancak bu özgünlüğün hangi temalar aracılığıyla inşa edildiği ve nasıl bütüncül bir deneyim yapısına dönüştüğü literatürde hâlen sınırlı biçimde ele alınmaktadır. Dolayısıyla hostel ile deneyim arasındaki ilişkinin araştırılması, hem alternatif konaklama biçimlerinin anlaşılmasına katkı sağlamakta hem de deneyim temelli rekabet stratejilerinin geliştirilmesi açısından önem taşımaktadır.

YÖNTEM

Araştırma Alanı

Araştırma alanı olan Antalya, Türkiye'nin en önemli destinasyonlarından biridir. Antalya, 2025 yılında Türkiye'de en fazla sayıda turist ziyaret ettiği ikinci şehirdir (www.aa.com.tr). Ayrıca Antalya, 474 adet beş yıldızlı otel sayısı ile bu alanda Türkiye'nin lider şehirdir (www.ktb.gov.tr). Antalya'daki otellerin karakteristik özellikleri ve bu otellerde yaygın olarak uygulanan her şey dahil sistemi, şehrin kitle turizmine odaklandığını göstermektedir. Ayrıca, Antalya'da büyük ölçekli otellerin dışında daha az oda sayısına sahip konaklama tesisleri de bulunmaktadır. Bu bağlamda Antalya'da 292 adet pansiyon, motel gibi basit konaklama tesisi bulunmaktadır (www.ktb.gov.tr). Belek, Kemer, Manavgat gibi bölgeler, Antalya'daki büyük ölçekli otellerin kümelendiği en önemli turizm bölgeleridir. Antalya'daki en eski yerleşim yerlerinden biri olan Kaleiçi bölgesi; tarihsel önemi ve Antalya'da yerleşimin başladığı en eski bölge olması nedeniyle hem turistler hem de yerel halk tarafından sıklıkla ziyaret edilen bir bölgedir. Buna ek olarak www.hostelworld.com üzerinden yapılan taramada Antalya'daki hostellerin Kaleiçi bölgesinde kümelendiği görülmektedir.

Araştırma alanı olan Kaleiçi, Muratpaşa ilçesinde bulunan Kılınçarslan, Selçuk, Tuzcular, Zümrüt gibi mahallelerin bir kısmını ya da tamamını kapsayan alanı ifade etmektedir. Kaleiçi bölgesine ait harita Şekil 1'de sunulmuştur.



Şekil 1. Antalya, Kaleiçi Bölgesine Ait Harita

Kaynak: www.google.com

Kaleiçi, milattan önce 2. yüzyıldan bu yana yerleşim alanı olması nedeniyle tarihi ve turistik öneme sahiptir (www.antalya.gov.tr). Kaleiçi'nde, Hadrian Kapısı (Üçkapılar), Yivli Minare,

Kesik Minare, Hıdırlık kulesi gibi önemli eserlerin bulunduğu görülmektedir. Kaleiçi bölgesinin tarihine bakıldığında Roma, Bizans ve Osmanlı İmparatorluğunun yönetiminde bulunmasından kaynaklı olarak farklı mimari tarzlar ve farklı inançlara ait birçok yapının bulunduğu görülmektedir. Kaleiçi'nin yaklaşık olarak 2200 yıldır yaşam alanı olarak kullanılması, bölgede büyük ölçekli otel yapımına uygun alanların bulunmamasına neden olmuştur. Bu durum, görece küçük ölçekli konaklama tesislerinin Kaleiçi'nde yaygınlaşmasını beraberinde getirmiştir.

Veri Toplama ve Analizi

Bu çalışmanın amacı Antalya şehir merkezinde bulunan ve en önemli turistik çekim noktalarından biri olan Kaleiçi bölgesindeki hostellerde konaklayan ziyaretçilerin deneyimleri üzerindeki etmen faktörleri ortaya koymaktır. Araştırmanın amacı doğrultusunda nitel araştırma yöntemlerinden biri olan içerik analizinden faydalanılmıştır. İçerik analizi, *“metinlerden ya da diğer anlamlı kaynaklardan kullanım başlangıçlarına yönelik olarak tekrarlanabilir ve geçerli çıkarımlar yapmayı amaçlayan bir araştırma tekniği”* olarak tanımlanmaktadır (Krippendorff, 2004:18). Bu nedenle içerik analizi, keşfedilmesi amaçlanan örüntülerin ortaya çıkarılması ve açıklanması için en uygun analiz türlerinden biridir. Araştırmanın güvenilirliğinin sağlanması amacıyla kodlama sürecine turist deneyimi konusunda uzman bir dış değerlendirciden destek alınmış ve Kappa değeri 0,87 olarak tespit edilmiştir. Kappa değerinin 0,80'in üzerinde olması, neredeyse mükemmel uyuma (Landis ve Koch, 1977:165) ve bu nedenle araştırmanın güvenilir olduğuna işaret etmektedir.

Araştırma alanında yer alan hosteller ve bu hostellere ilişkin olarak yapılan yorumlara, hostel ziyaretçilerinin en sık kullandıkları platform olan www.hostelworld.com üzerinden ulaşılmıştır. Söz konusu hostellere ait Türkçe ve İngilizce dillerinde yapılan 1094 yorum 13.12.2025 ile 16.12.2025 tarihleri arasında toplanmıştır. Söz konusu yorumların 2022 ile 2025 yılları arasında yazıldığı görülmüştür. Hosteller ve bu hostellere ait yorum sayılarına ilişkin bilgiler Tablo 1'de sunulmuştur.

Tablo 1. Araştırmaya Dahil Edilen Hosteller ve Yorum Sayıları

Hostel Adı	Yorum Sayısı
Be Bold	338
Boho Hostel	11
City Hub	14
Flaneur Hostel	128
Gold Coast Hostel	349
Kuyu Beergarden & Hostel	72
Lords Hostel & Pub	78
Role Street	103
Sever Suites	1
Toplam	1094

BULGULAR

Yapılan analiz sonucunda hostel deneyimine ilişkin 7 tema belirlenmiştir. Temalar, “Personel ve misafirperverlik”, “sosyal atmosfer ve etkileşim”, “lokasyon”, “temizlik”, “güvenlik”, “mahremiyet” ve “fiziksel koşullar” olarak adlandırılmıştır.

Personel ve Misafirperverlik

Turizm deneyimi üzerinde etkili olan önemli faktörlerden biri personel ve personelin ziyaretçilere olan davranış biçimidir. Çünkü personelin hizmet kalitesi ve sergilediği tutum; müşteri memnuniyeti, sadakati, işletme performansı ve rekabetçiliği üzerinde kritik öneme sahiptir (Kuşluvan vd., 2010:171). Diğer tüm konaklama işletmelerinde olduğu gibi hostellerde de personelin sunduğu hizmet ve sergilediği tutum önemlidir. Kurumsal konaklama tesislerinden farklı olarak hostellerde sunulan hizmetler yalnızca personel tarafından değil, işletme sahibi ya da ortakları tarafından da sunulmaktadır. Dolayısıyla bu süreçte işletme sahiplerinin tutumları da göz önünde bulundurulmaktadır.

Personel ya da işletme sahiplerinin, ziyaretçilere sundukları hizmetleri özelleştiren noktalardan biri ise misafirperverliktir. Misafirperverlik, “bir hanenin düzenli üyesi olmayan ya da aileyle birlikte ikamet etmeyen bir bireye ya da diğer bir deyişle misafire yiyecek, içecek ya da konaklama imkânı sunulması” olarak tanımlanmaktadır. Bu ağırlama sürecinde, ev sahibi ikramda bulunduğu imkân ya da ürünleri kendi evinde ve kendi geçim kaynaklarının paylaşımıyla sağlamaktadır (Telfer, 1995:183). Türk kültüründe misafirperverlik olgusuna bakıldığında ise bu anlayışın İslamiyet’in kabulünden önceki zamanlara dayandığı söylenebilir. Bu durum misafirlikle ilgili “Tanrı misafiri”, “Misafir kısmetiyle gelir” gibi birçok atasözü ya da deyimle desteklenebilir. Ayrıca, Dede Korkut hikayelerinde de Türk misafirperverliğiyle ilişkili konular işlenmiştir (Altunbay, 2016:360-369). Türk kültüründe, misafirperverliğin tarihsel olarak köklü bir değer olduğu söylenebilir. Günümüz koşulları göz önünde bulundurulduğunda, deneyim ekonomisinin giderek daha önemli bir hal aldığı düşünülebilir. Bu bağlamda, misafirperverlik ve hizmet kalitesi deneyim üzerinde etkili olması muhtemeldir. Dolayısıyla, misafirperverlik, turizm deneyiminde ve destinasyonun başarısında kritik başarı faktörleri içerisinde yer almaktadır (Walters vd., 2021:1). Personel ve misafirperverlik temasıyla ilişkili örnek kullanıcı yorumları aşağıdaki şekildedir.

“... Hostelın gerçek sihri, orada çalışan personelde gizliydi. Resepsiyonda görev yapan ... kesinlikle harikaydı ve kendimi evimde gibi hissetmemi sağladılar. Tesisin sahibi ... da son derece iyi biriydi. ...”

“... Gerçekten evden uzakta bir ev gibiydi! Personel herkese aileden biri gibi davrandı; her zaman yardımsever, misafirperverdi ve birlikte vakit geçirmek de çok keyifliydi. ...”

“... Herkes çok misafirperverdi; bu da insanın kendini bir kuzeninin evine gelmiş gibi hissetmesini sağladı. ...”

“... Personel harikaydı ve taksi ayarlamamda bana yardımcı oldu. Sabah 04.00’te alarmımı duymayıp uyuyakaldığımda, bir personel odama gelerek beni uyandırdı. Eğer uyanmamış olsaydım uçağımı kaçıracaktım ve bunun sonucunda yeni işimin ilk gününü de kaçırmış olacaktım. ...”

“... Onlar birer personel gibi değil, gerçek dostlar gibiydi. Bu hostelde asla unutamayacağım pek çok arkadaşlık ve anı biriktirdim. ...”

“... Buradaki personel son derece güler yüzlü, misafirperver ve ihtiyaç duyduğumuz her konuda her zaman yardıma hazır. ...”

“... Harika bir konaklamaydı; bu kadar sıcak bir ev ortamı yaratan personellere teşekkürler! Gerçekten kendimi evimde hissettim ...”

“... İşletme sahipleri gerçekten kibar, yardımsever ve misafirperver ...”

Örnek yorumlar, personel ve işletme sahiplerinin sunduğu hizmetlerin deneyimi zenginleştirdiğini göstermektedir. Bu bağlamda personel ya da işletme sahipleri sundukları hizmet aracılığıyla ziyaretçileri kendi evlerinde ya da bir akrabalarının evindeymiş gibi hissettirmektedir. Bu durum kurumsal işletmelere kıyasla hostellerdeki misafir-personel iletişim yapısının daha esnek olmasıyla ilişkilidir. Ayrıca hostel deneyimini gerçekleştiren ziyaretçilerin sunulan misafirperverlikle ilgili farklı açıları vurguladığı görülmektedir. Bu durum misafirperverliğin önemine ve çok boyutluluğuna işaret etmektedir. Ancak misafirperverlikle ilgili algı turistin geldiği ülkeye göre farklılık göstermektedir. Zira Walters vd., (2021:1) Asya-Pasifik ve Avrupa genelinde yaptığı araştırma sonuçları farklı ülkelerde yaşayan turistler için turistik deneyimde karşılaştıkları misafirperverliğin farklı anlamlar taşıdığını ifade etmişlerdir. Misafirperverlik algısı her ne kadar turistin orijiniyle ilişkili olsa da misafirperverlik; destinasyon tercihi üzerinde etki yaratma (Crouch, 2011:29), destinasyonun farklılaşması ve unutulmaz deneyim sunma gibi avantajlar sağlamaktadır (Kastuti ve Sugiarto, 2025:115). Bununla birlikte fiziki büyüklükleri nedeniyle hostellerde konaklayan ziyaretçi sayısının az olması, ziyaretçilerin kendilerini daha özel hissetmelerine aracılık edecek kişiselleştirilmiş hizmet sunumuna da imkân sağlamaktadır. Kişiselleştirilmiş hizmetlere ise özel tur planlama, sim kart tedariki, birkaç günlüğüne bagaj bırakma, uyuyakalan misafirin uyandırılması gibi hizmetler örnek verilebilir. Literatürde, hostel deneyimi üzerinde personelin rolünü inceleyen çalışmalara bakıldığında, Verissimo ve Costa (2019: 4287-4288) personelin hostel deneyimine anlamlı katkı sağladığına işaret etmiştir. Benzer şekilde Seyitoğlu vd., (2020: 54) yine personel ve işletme sahiplerinin hostel deneyimine olan katkısından bahsetmiştir.

Sosyal Atmosfer ve İletişim

Hosteller, genellikle birbirini tanımayan ve kalabalık grupların bir arada konakladığı tesislerdir. Hostellerin sahip olduğu bu yapı, sosyal bir atmosfer yaratarak bireylerin sosyalleşmesini kolaylaştırmaktadır. Bu bağlamda, hostellerde konaklayan turistlerin motivasyonları da sosyal atmosfer ve iletişim açısından önemli bir göstergedir. Örneğin hostellerde konaklayan sırt çantalı turistlerin temel motivasyonları ekonomik bir konaklamayla birlikte sosyal iletişim kurmaktır. Ayrıca bu turistler; farklı kültürleri keşfetmeyi, entelektüel bilgi birikimini genişletmeyi ve yeni arkadaşlar edinmeyi önemsemektedir (Hecht ve Martin, 2006:73). Bu durum, hostellerde sosyalleşme potansiyelinin bulunduğunu göstermektedir. Ancak hostellerde konaklayan turistlerin motivasyonlarıyla birlikte hostellerin sosyalleşme üzerindeki etkileri de incelenmelidir. Bu bağlamda hostellerin sosyal atmosfer ve iletişim üzerindeki rolünün sosyal kolaylaştırma teorisiyle olan ilişkisini de açıklamak gerekmektedir.

Psikoloji alanındaki öncül teorilerden biri olan sosyal kolaylaştırma teorisi Tripplett (1898:507) tarafından geliştirilmiştir. Tripplett (1898:507) araştırmasında, bisiklet sürücülerinin tek başlarına bisiklet sürerken gösterdikleri performansın grup halinde bisiklet sürdüklerindeki performanstan düşük olduğunu tespit etmiştir. Bu durumu ise grup halinde hareket etmenin başarıyı kolaylaştırdığı ya da konu kapsamında rakiplerin varlığının performansı etkilediği şeklinde yorumlamıştır. Benzer şekilde Allport (1924:262) sosyal kolaylaştırmayı “başkalarının aynı hareketi yaptığını görmek ya da duymak yoluyla, tepki düzeyinde meydana gelen artış” şeklinde tanımlamıştır. Ancak Zajonc (1965:269-272) sosyal kolaylaştırmanın her durumda verimliği artırmadığına ve bazı durumlarda verimliliği düşürdüğüne işaret eden farklı örnekler sunmuştur. Hosteller açısından bakıldığında ise toplu konaklamanın sosyalleşme ve iletişim

üzerinde olumlu etki yarattığı söylenebilir. Sosyal atmosfer ve iletişim açısından araştırma alanında yer alan örnek yorumlar ise şu şekildedir:

"... Harikaydı! Muhteşem insanlarla tanıştım ve unutulmaz bir deneyim yaşadım; pub turları yaptık, film gecelerine katıldık, salsa dersleri aldık. Şimdiye kadar yaşadığım en iyi hostel deneyimlerinden biriydi. ..."

"... Sosyal ortamına bayıldım, tüm gezginlerin takılıp sohbet ettiği çok hoş bir terası var. ... Hostelin diğer gezginlerle bağlantı kurmanızı sağlayan harika bir sistemi var; aktif bir WhatsApp grupları bulunuyor ve herkesin anında katılabileceği ücretsiz etkinlikleri her gün düzenleniyorlar. ..."

"... Hostelde her akşam herkesle birlikte akşam yemeğinin tadını çıkarabileceğiniz harika bir teras var; bu da insanlarla tanışmak, birkaç içki içmek ve gerçekten harika yemeklerin keyfini sürmek için mükemmel bir fırsat sunuyor. ..."

"... Bu hostelin atmosferi harika. Her gün birçok etkinlik düzenliyorlar. Ayrıca kültürel değişim buluşmaları organize ederek diğer hostel misafirleriyle tanışma fırsatı sunuyorlar. Pub turları, karaoke, film geceleri gibi aktiviteler yapıyorlar. ..."

"... Sıcak ve rahat atmosferi kendimi evimde gibi hissetmemi sağladı. Hostel, herkesi bir araya getiren harika etkinlikler düzenliyor. Bu sayede yeni insanlarla tanışmak ve kalıcı bağlar kurmak çok kolay oldu. ..."

"... Diğer gezginlerle vakit geçirmek, yemek yemek, çalışmak ya da sosyalleşmek için davetkâr bir alanı var. ... Hafta boyunca düzenlenen etkinlikler hem çok eğlenceliydi hem de katılım yüksekti; ayrıca insanlarla iletişim kurmayı inanılmaz derecede kolaylaştırıyordu. ..."

"... Hostelin harika bir ortak yaşam atmosferi vardı. Oradayken arkadaş edinmek çok kolaydı ve tanıştığım insanlar çok iyiydi. ..."

"... Bu hosteli çok sevdim. Sosyalleşmek çok kolaydı. İnsanlar pozitif enerji yayıyor ve her zaman birlikte vakit geçirmeye isteklidir. ..."

Hostellerin yapıları ve örnek yorumlar göz önünde bulundurulduğunda ziyaretçilerin hem kendi imkânlarıyla hem de hostellerin sundukları imkânlar aracılığıyla sosyalleşerek iletişim kurdukları söylenebilir. Örnek yorumlardan yola çıkarak hostellerdeki iletişim sürecinin teras, bahçe gibi ortak alanlarında vakit geçirirken ya da hostellerin organize ettikleri etkinlikler yoluyla gerçekleştiği söylenebilir. Bununla birlikte bazı hosteller ise ziyaretçilerle iletişimi ya da ziyaretçiler arasındaki iletişimi kolaylaştırmak amacıyla WhatsApp grupları da kurmaktadır. Yukarıda açıklanan uygulamaların sosyalleşme sürecinde katalizör görevi gördüğü söylenebilir. Hostellerin sağladığı sosyal atmosfer ve iletişimin önemiyle ilgili olarak Rashid-Radha (2015:3), Brochado, vd., (2015:1852) ve Hecht ve Martin (2006:73) gibi araştırmacıların da benzer sonuçlara ulaştığı görülmüştür.

Lokasyon

Lokasyon konusuna turizm sektörü açısından bakıldığında, ziyaretçilerin temel seyahat motivasyonlarının ya da kişilik tiplerinin konaklayacağı tesislerin tercihinde etkili olacağı söylenebilir (Albaladejo ve Díaz-Delfa, 2021: 1484). Örneğin iş amacıyla seyahat eden biri için ticaret merkezlerine yakın bir lokasyon, deniz, kum, güneş üçlüsünden faydalanarak tatil yapmak isteyen biri için plaja yakın bir lokasyon, kumar oynamak için seyahat eden biri için kumarhanelerin kümelendiği bölgelere yakın bir lokasyon önemli olmaktadır. Bununla birlikte turistlerin kişilik özelliklerinin içe ya da dışa dönük olması da konaklayacakları tesisler ve bu

tesislerin lokasyonları üzerinde etkili olmaktadır (Plog, 1974:57). Zira benzer konseptlere sahip konaklama tesislerinin (oda kahvaltı, her şey dahil vb.) aynı lokasyonda kümelenmesinin, benzer turist tiplerinin o lokasyona gitmesine aracılık ettiği söylenebilir. Dolayısıyla lokasyon; otel tercihi, fiyat, memnuniyet gibi değişkenler üzerinde etkili olmaktadır. Bu bağlamda lokasyonla ilgili olarak yapılan örnek alıntılar şu şekildedir;

“... Antalya'nın eski şehir merkezinin (Kaleiçi) tam kalbinde yer alıyor; konumu harika. Ana tramvay hattına, plaja, seyir noktalarına ve benzeri birçok yere çok yakın. ...”

“... Hostel oldukça ideal bir konumda yer alıyor. Tramvay durağına yürüyerek yaklaşık 5–10 dakikada ulaşabiliyorsunuz; buradan Konyaaltı Plajı'na gitmek çok kolay. Hemen hostel'in dışında Tost adında bir sandviç dükkânı var ve uygun fiyatlı, yerel bir kahvaltı alternatifi sunuyor. Ayrıca hostele çok uzak olmayan bir ... market de bulunuyor. Hadrian Kapısı ve eski şehre (Kaleiçi) ise yürüyüş mesafesinde. ...”

“... Konumu oldukça iyi; şehrin en eski bölümüne çok yakın ve aynı yol üzerinden hem havalimanına hem de otopara ulaşım açısından oldukça iyi bağlantılara sahip. ...”

“Hostel Antalya'nın eski kent (Kaleiçi) bölgesinde yer alıyor ve birçok turistik noktaya oldukça yakın. ...”

“... Konumu harikaydı; her yöne ulaşım imkânına yakın, yiyecek-içecek işletmeleri ve dükkânlarla çevriliydi. ...”

“Konumu iyiydi; birçok turistik cazibe merkezine yakındı. ...”

“... Konumu mükemmel: birçok mağazaya, restorana ve eski şehre çok yakın. ...”

“... Konumu iyi; otopardan toplu taşıma ile kolayca ulaşılabilir. ...”

Lokasyonla ilgili yapılan örnek yorumlar incelendiğinde hostellerin merkezi bir noktada bulunmasının, turistik çekiciliklere, restoranlara, mağazalara yakınlığının vurgulandığı görülmektedir. Öte yandan ulaşım ile ilgili olarak hostellerin buldukları noktalardan havalimanı, otogar ya da turistik çekim noktalarına toplu taşımayla kolay bir şekilde erişilebildiğine işaret edilmektedir. Araştırma sonuçları, hostellerin lokasyonuna ilişkin diğer araştırma bulgularıyla benzerlik göstermektedir. Örneğin sırt çantalı turistlerin hostel tercihlerini inceleyen araştırmaların sonuçlarına göre lokasyon, hostel tercihinde etki eden en önemli faktörlerden biridir (Hecht ve Martin, 2006:72; Nash vd., 2006:529). Yang vd., (2018:1) ise hosteller gibi şehir merkezlerinde bulunan oteller için lokasyonun önemine etki eden faktörleri; turistik çekim merkezlerine yakınlık, ulaşım kolaylığı (havalimanlarına, üniversitelere ve toplu taşıma araçlarına erişilebilirlik) ve çevresel özelliklerin (yerel işletmeler, yeşil alanlar, göl vb. su kütleleri) varlığı şeklinde sıralamıştır.

Temizlik

Temizlik konusu, hizmet türünden bağımsız olarak tüm tüketiciler için önemli bir kriterdir. Ancak temizliğin; konaklama ve yiyecek-içecek işletmelerinde daha önemli bir hal aldığı söylenebilir. Örneğin Bartın'da bulunan üç yıldızlı otel işletmelerinde yapılan bir araştırmada kat hizmetleri açısından en önemli kriter, temizlik olarak tespit edilmiştir (Murat ve Çelik, 2007:13). Yeni Zelanda'da yapılan bir diğer araştırmada otellerde temizliğine en çok dikkat edilen noktalar; banyo ve tuvalet, mutfak ve odalar şeklinde sıralamıştır (Lockyer, 2003:300). Dolayısıyla benzer bir bakış açısının hosteller için de geçerli olduğu söylenebilir. Bu bağlamda hostellerin temizliğine ilişkin olarak belirtilen örnek yorumlar aşağıda sunulmuştur.

“... duşlar ve mutfak temizdi. Aynı zamanda size havlu da veriyorlar. ...”

“... Odalar, tuvaletler ve mutfak her zaman temiz ve düzenliydi ...”

“... en önemlisi banyolar ve odalar çok temizdi. ...”

“... Odalar, banyolar ve ortak alanlar temizdi. ...”

“... Havlular, yatak takımları, banyolar, mutfak ve ortak alanlar son derece temizdi. ...”

“... oda çok temizdi ve kat görevlileri odamı konaklama sürem olan bir haftada yaklaşık 3 defa temizledi. ...”

“... Bu hostel kusursuz temizliğiyle beklentilerimi aştı...”

Temizlik temasıyla ilişkili olarak ziyaretçilerin; yatak, çarşaf, havlu, banyo, mutfak ve genel alanların temizlikleriyle ilgili yorum yaptıkları görülmektedir. Bu durum hostel deneyiminde özellikle kişisel temasın olduğu ya da gıda üretiminin yapıldığı alanlarda temizliğin önemine işaret etmektedir. Bu bağlamda, hostellerde konaklayan ziyaretçilerin temizlikle ilgili algılarına ilişkin olarak literatürde de benzer sonuçlarla karşılaşmıştır. Örneğin Endonezya’da bulunan bir otel ve hostele ait yorumların incelendiği araştırmada, toplam deneyim üzerinde en büyük etkiye sahip olan faktörün temizlik (%85) olduğu belirtilmiştir (Singgalen, 2024:352). Benzer şekilde Hecht ve Martin (2006) hostel tercihinde etkili olan en önemli beş faktör içerisinde temizliğin yer aldığı ifade etmiştir.

Güvenlik

Güvenlik, konaklama işletmelerinin tercih kriterleri içerisinde yer alan bir diğer önemli unsurdur. İhtiyaçlar hiyerarşisinde dahi ikinci basamakta yer alan güvenlik ihtiyacının konaklama tesisleri için de önemli bir kriter olduğu söylenebilir (Maslow, 1943:394). Hong Kong’da turistler ve otel yöneticilerine yönelik olarak yapılan araştırma sonuçlarına göre güvenlikle ilgili öne çıkan konular; “yangın önlem sistemi, acil durum planlarının varlığı, acil durum aydınlatma sistemleri, üniformalı güvenlik personeli ve düzenli güvenlik denetimi” şeklinde sıralanmaktadır (Chan ve Lam, 2013:210). Güvenlik konusuna oda özelinde bakıldığında ise alarm sistemi, iletişim sistemi, anahtar kontrolü (kart ya da parmak iziyle açılan sistemler), emanet kasası gibi imkânlar sunulmaktadır (Ellis, 1999:3). Ancak hostellerde birbirini tanımayan çok sayıda kişinin aynı odada, ranzalarda konaklaması güvenlik ihtiyacını daha önemli konuma yerleştirmektedir. Bu bağlamda hostellere ilişkin olarak güvenlikle ilgili olarak yapılan örnek yorumlar aşağıda sunulmuştur.

“... Hostelin konumu çok güvenli, odalara da kartla ya da anahtarla giriş yapılmakta. ...”

“... Ortak alanlar kamerayla izlenmekte. ...”

“... Bina ve odalar oldukça güvenli. ...”

“... Oda kapılarının kilitlerinin olması, kilitli dolapların bulunması ve kameralar güvende hissettirdi. ...”

“... Bavul ve değerli eşyalarınızı koyabileceğiniz kilitli dolaplar bulunmakta. ...”

“... Hostel yeni ve her bir misafir için iki adet kilitli dolap bulunmakta. ...”

“... Hostelde her şey bulunmakta, hatta yatağınızın altında kilitli bir dolap dahi bulunmakta. ...”

“... Yalnız seyahat eden bir kadın olarak söyleyebilirim ki: hostel çok güzel, kendinizi güvende ve rahat hissetmeniz için ihtiyaç duyabileceğiniz her şey mevcut. ...”

Güvenlik, işletme türü fark etmeksizin konaklama sürecinde göz önünde bulundurulacak kritik faktörlerden biridir. Ancak bu durumun birbirini tanımayan ve çok sayıda kişinin bir arada konakladığı hostellerde daha önemli bir unsur olduğu yorumlardan anlaşılmaktadır. Bununla birlikte hostellerde konaklayan yalnız gezginler ve kadın ziyaretçiler için güvenliğin daha öncül bir seçim kriteri olduğu da söylenebilir. Zira örnek yorumlar incelendiğinde işletmenin konumu, işletme içerisinde kapı kilidi, kilitli dolaplar ve kamera sistemi gibi güvenlik unsurlarının varlığıyla birlikte kadın ziyaretçilere özel odaların önemine işaret edilmektedir. Literatürde yine benzer sonuçların yer aldığı görülmektedir. Örneğin Cró ve Martins'in (2017:159) yaptıkları araştırma sonuçlarına göre suç oranının yüksek olduğu bölgelerde hostel fiyatları ucuz olsa dahi turistlerin güvenlik önlemlerinin yüksek olduğu hostellerde daha fazla ödeme yaparak konaklamayı tercih ettikleri ortaya koyulmuştur. Benzer şekilde kadın ziyaretçilerin de güvenlik önlemlerinin yüksek olduğu işletmelere daha yüksek ücret ödemeye gönüllü olduğu ifade edilmektedir (Freickert vd., 2006:234).

Mahremiyet

Mahremiyet ya da özel alan, "kişilerin yalnız başına kalabildikleri, istedikleri gibi düşünüp davranabildikleri, başkalarıyla hangi yer, zaman ve koşullarda ne ölçüde ilişki ve iletişim kuracaklarına bizzat kendilerinin karar verebildikleri bir alan ve bu alan üzerinde sahip olunan hakkı" ifade etmektedir (Yüksel, 2003:182). Konu, konaklama işletmeleri açısından ele alındığında birçok konaklama işletmesinde turistlerin tek başlarına ya da beraber geldikleri aile bireyleri veya arkadaşlarıyla birlikte konakladığı bilinmektedir. Bununla birlikte yine söz konusu konaklama tesislerinde banyo, tuvalet gibi alanlar da sadece o odada konaklayan misafirlerin kullanımına sunulmaktadır. Dolayısıyla hostel dışındaki diğer konaklama tesislerinde mahremiyet açısından görece daha hassas bir hizmet sunulduğu söylenebilir. Ayrıca inanç, kültür, Covid-19 pandemisiyle birlikte ortaya çıkan zorunlu izolasyon koşulları gibi nedenlerden dolayı günümüzde çok sayıda turist bungalov, glamping, tiny house, villa kiralaması gibi hem dış hem de iç alanlarda mahremiyet seviyesinin yüksek olduğu alternatif konaklama tesislerini tercih ettiği bilinmektedir (Taino, 2018:35; Adamovich vd., 2021:1436). Ancak birbirini tanımayan çok sayıda kişinin bir arada konaklaması, tuvalet, banyo gibi alanların ortak kullanılması gibi nedenlerden dolayı hostellerde görece daha kısıtlı bir mahremiyet imkânı sunulmaktadır. Mahremiyetle ilgili olarak yapılan örnek yorumlar aşağıda sunulmuştur.

"... Kadınlara özel odada kaldım, temiz ve (ranzalarda) mahremiyeti sağlayan perdeler vardı ..."

"... Mahremiyet için kalın bir perdeye sahipsiniz ve ayrıca size ait bir şarj ünitesi bulunuyor; bunun yanı sıra ranza yataklar daha yeni bir tasarıma sahip olduğu için adeta küçük bir kabin içinde kalıyormuş hissi vererek çok daha fazla mahremiyet sağlıyor. ..."

"... Mahremiyeti sağlayan perdeler, kişisel okuma lambası, her bir yatak için ayrılmış raf ve şarj girişlerini çok beğendim ..."

"... Odalar son derece temizdi, depolama alanları çok kullanışlıydı ve koğuş odalardaki tamamen kapanabilen perdeler mahremiyet açısından harikaydı. ..."

"... Bugüne kadarki en sevdiğim hostel! Işıklandırma, raf, priz ve dış ortamdan gelen ışığı tamamen kesebilen perdelerle sahip güzel bir yatak vardı. Her katta birkaç tane kişiye özel banyo bulunmakta ve buradaki duşlar temiz ve büyüktü. ..."

"... Yataklar oldukça genişti ve perdeler sayesinde kendime ait bir alanım ve mahremiyetim oldu. Kesinlikle tavsiye ederim! ..."

Alıntılanan yorumlardan da anlaşılacağı üzere hostellerde mahremiyet; ranzalara ait perde, ışık, priz, özel banyo gibi imkânlarla desteklenmektedir. Ancak günümüz hostellerin sundukları mahremiyet seviyelerinde farklılıklar da bulunmaktadır. Almanya’da bulunan hostellerdeki mahremiyet konusunu tarihsel açıdan ele alan Nagy’ye (2016:184) göre konutların mimari yapılarındaki değişimler hostellerin yapısına da etki etmiştir. Bu bağlamda 20. yüzyılın başlarında daha küçük evlerde ve aynı odada bir arada yaşayan ailelerin yapısı süreç içerisinde değişerek geniş ortak alan (salon) ve her bir bireye özel oda halini almıştır. Hosteller ise ilk kuruldukları dönemlerde 30 kişinin bir arada konakladığı yurt odaları şeklindeyken kültürel ve mimari değişiklikler neticesinde hostellerde de yapısal değişiklikler yaşanmıştır. Örneğin 1960’larda hostel odalarındaki yatak sayıları 14’e düşmüştür. Günümüzde ise bu eğilim devam etmekte ve hostellerdeki yatak sayıları 4-6 arasında değişiklik göstermektedir. Hatta günümüzde birçok hostelde tıpkı otellerdeki gibi kişiye özel odalar da yer almaktadır (Nagy, 2016:185-187). Sosyokültürel değişimin hostellerin yapısal özelliklerine olan etkilerinin yanında talebin demografik özelliklerin de yapısal özellikler üzerinde etkisi olmaktadır. Örneğin Hecht ve Martin (2006:69) sırt çantalı turistlerin yaşları arttıkça konakladıkları hostellerde mahremiyet için daha fazla ödeme yaptıklarını ifade etmiştir. Bu da tek kişilik oda arzının artışına zemin hazırlamıştır.

Fiziksel Koşullar

Fiziksel çevre, kapsamı işletme tarafından belirlenen fiziksel unsurları ifade etmektedir. İşletmelerin kontrolü altında şekillenen fiziksel unsurlar, müşteriler ya da çalışanların eylemlerini veya konforunu iyileştirmekte ya da kısıtlamaktadır. Bununla birlikte, fiziksel unsurlar; aydınlatma, renk, yönlendirme ve tabelalar, doku, malzeme kalitesi, mobilya tarzı, mekânsal düzen, duvar dekoru, sıcaklık gibi çok geniş bir yelpazeden oluşmaktadır (Bitner, 1992:65). Hostellerin fiziksel imkânlarını inceleyen Brochado vd., (2015:1848) fiziksel koşulları; genel dekorasyon, odanın tasarımı, mutfak ekipmanlarının varlığı ve internet, bilgisayar imkânları şeklinde özetlemiştir. Bu bağlamda fiziksel imkânlarla ilgili olarak yapılan örnek yorumlar aşağıda sunulmuştur.

“... Bu hostelin en güzel yanı mutfağı. Yemek yapmayı seviyorsanız, şimdiiye kadar gördüğüm en iyi hostel mutfağı diyebilirim. Büyük, yeni ve fırını var. Ücretsiz baharatlar, yağ, sirke ve bazen piriñçle dolu büyük bir çekmece bulunuyor. Bu, gezginler için gerçekten çok yardımcı ve takdire değer. İkinci en güzel özelliği ise ortak alanları. Ortak alanlar, kanepeler ve dinlenme alanlarıyla dolu, çok sayıda masanın bulunduğu geniş bir açık bahçe alanı var. ...”

“... Tesis çok temiz ve adeta yeni gibiydi. Hostelin tarzı modern ama aynı zamanda ev sıcaklığındaydı; orada kendimizi çok rahat hissettik. Yataklar son derece konforlu ve duşlar harikaydı. İnternet hızlı ve ücretsizdi. ...”

“... Oda iyi donatılmıştı ve kış mevsimi olmasına rağmen çalışan bir ısıtma sistemine sahipti. Banyolar ortak kullanılıyordu. Olumlu tarafı ise kendi vejetaryen yemeklerimizi hazırlamamıza imkân tanıyan bir mutfağın bulunmasıydı. ...”

“... Hostelin tasarımı yalnızca işlevsel değil, aynı zamanda estetik açıdan da oldukça hoş. Şöminesi ve yoga matları bulunan, yıl boyunca keyifle kullanılabilen çok amaçlı bir çatı terası mevcut. ...”

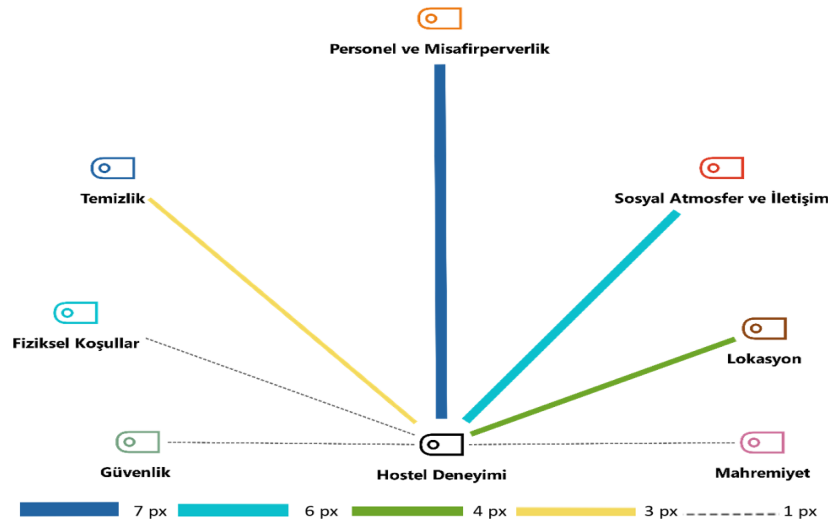
“... Hostelde konaklayanların konforu için her şey düşünülmüş (özel lambalı, prizli, perdeli rahat yataklar; bulaşık makinesi bulunan tam donanımlı mutfak, saç kurutma makinesi ve ücretsiz banyo malzemeleri vb.). İnternet bağlantısı da oldukça iyiydi. Kaldığım en iyi hostellerden biriydi. ...”

“... İyi donatılmış bir mutfağa sahipti (hosteller için nadir bir durum!). Yataklar çok rahattı ve tüm olanaklar temizdi. ...”

Fiziksel imkânlarla ilişkili olarak yapılan yorumlar incelendiğinde yeni, iyi bir şekilde donatılmış, her şey düşünülmüş, modern, estetik gibi ifadeler kullanıldığı görülmüştür. Buna paralel şekilde Gamiero (2013:41-42), Brochado vd., (2015:1848-1850), Albattat ve Amer (2016:177) ve Pichitphan (2018:22) gibi araştırmacıların hostel deneyiminde fiziksel olanakların önemine ilişkin benzer sonuçları ortaya koydukları görülmüştür.

Kod Birlikte Oluşum Modeli ve Kod Şeması

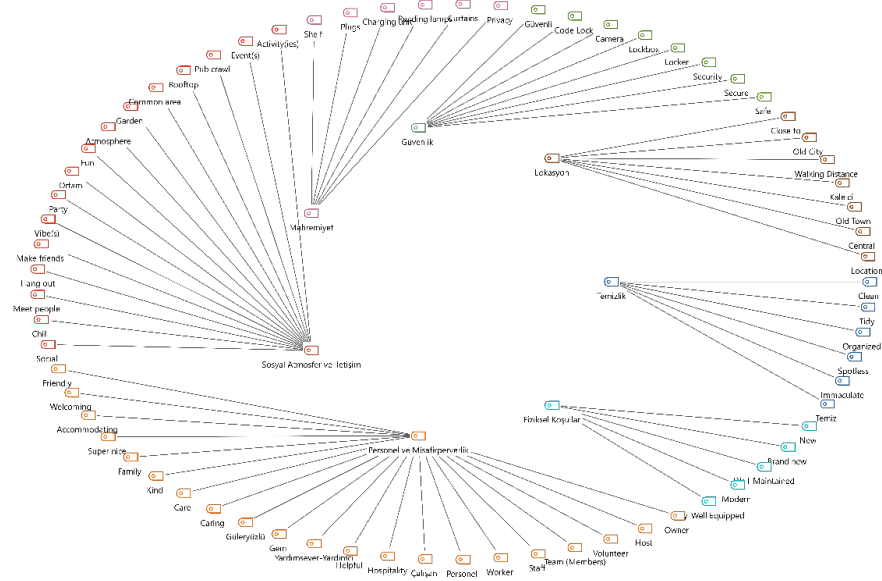
Araştırma sonucunda ortaya çıkan temalara ait açıklamalarla birlikte bu temaların hostel deneyimi üzerindeki etkileri de incelenmiştir. Bu amaç doğrultusunda temalar arasındaki ilişkilerin gücünü piksel (px) değeriyle açıklayan kod birlikte oluşum modeli MAXQDA 21 aracılığıyla oluşturulmuş ve Şekil 2’de sunulmuştur.



Şekil 2. Hostel Deneyimine Ait Kod Birlikte Oluşum Modeli

Şekil 2 incelendiğinde hostel deneyimi üzerinde en yoğun etkinin personel ve misafirperverlik (7 px) ile sosyal atmosfer ve iletişim (6 px) temalarına ait olduğu görülmektedir. İki tema her ne kadar bağımsız olsa da birbirini destekleyen unsurlardan oluştuğu söylenebilir. Çünkü hostel içerisinde oluşacak sosyal atmosfer işletme sahipleri ve personel tarafından sağlanmaktadır. Öte yandan hostel deneyiminde en düşük etkiye sahip olan temalar (1 px) fiziksel koşullar, güvenlik ve mahremiyettir. Söz konusu temalar her ne kadar önemli olsa da bu araştırmada etki gücünün düşük belirmesi hostelde konaklayan ziyaretçilerin bu konularla ilgili olarak bilinçli ya da önceki deneyimlerinden kaynaklı olarak düşük beklenti içerisinde olduğundan kaynaklandığı düşünülebilir. Kod birlikte oluşum modeliyle birlikte araştırma kapsamında her bir temaya ait olarak kullanılan kodlar da Şekil 3’te sunulmuştur.

Şekil 3’te sunulan kodlara bakıldığında İngilizce ve Türkçe dillerinde yapılan yorumlar incelendiği için iki dilde yapılan kodlamalara yer verildiği görülmektedir. Bu aşamada yapılan kodlamalarda bulgular üzerinde çeviri kaynaklı bir etki yaratılmaması için yorumun orijinal dilinde kodlama yapılmıştır. Ayrıca analiz sürecinde söz konusu temalara ait toplam 3353 kodlama yapılmıştır.



Şekil 3. Temaları Oluşturan Alt Kodlara Ait Bilgiler

TARTIŞMA, SONUÇ ve ÖNERİLER

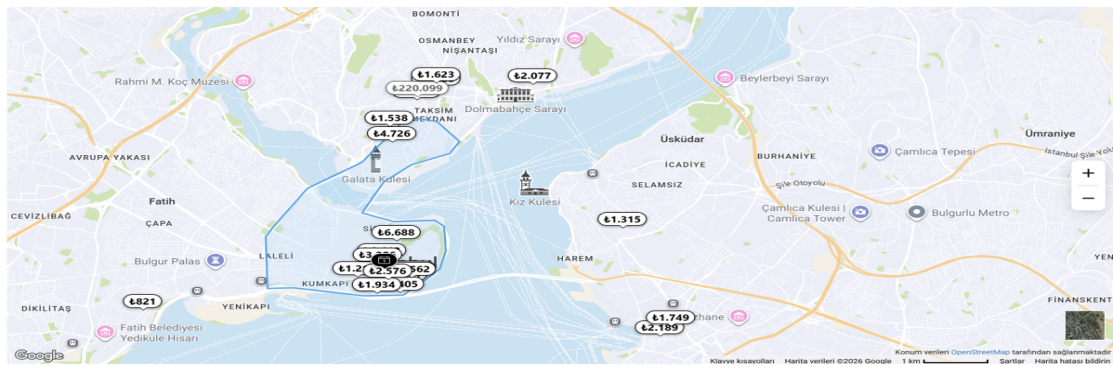
Hosteller, sundukları konaklama hizmetinin özellikleri nedeniyle diğer konaklama tesislerinden farklılaşmaktadır. Bu farklılık, ziyaretçilere hem maliyet avantajı hem de farklı kültürleri tanıyarak sosyalleşme imkânı tanımaktadır. Hostellerle ilişkili literatür incelendiğinde, uluslararası literatürde hostelleri farklı açılardan inceleyen birçok çalışma bulunmaktadır. Ancak ulusal literatürde hostellerle ilgili görece kısıtlı sayıda araştırmaya rastlanmıştır. Bu çalışmalar hostellere yönelik algı (Oğuz, 2015), rekabet koşulları (Gahramanov, 2019), rekabet belirleyicileri (Gahramanov ve Türkay, 2019) ve hostel deneyimi (Seyitoğlu vd., 2020; Bingöl, 2024) üzerinedir. Öte yandan Türk turizm sektörü için en önemli destinasyonlardan biri olan Antalya özelinde hostel deneyimine ilişkin bir araştırmaya rastlanmamış olması da bu araştırmanın literatüre olan katkısına işaret etmektedir.

Araştırma sonuçlarına göre Kaleiçi'ndeki hostellerde konaklayan ziyaretçilerin deneyimlerinde ortaya çıkan temalar "Personel ve misafirperverlik", "Sosyal atmosfer ve etkileşim", "Güvenlik", "Mahremiyet", "Lokasyon", "Temizlik" ve "Fiziksel koşullar" şeklindedir. Tüm temaların deneyim üzerinde etkili olduğu görülmüştür. Araştırma sonuçlarına göre ortaya çıkan bu temalar, literatürde daha önce gerçekleştirilen araştırmaların sonuçlarıyla benzerlik göstermektedir. Personelin sunduğu hizmetin kalitesi, personelin bilgi seviyesi, yardımsöverliği ve hostellerin yapısı nedeniyle arkadaşça tavrın ziyaretçilerin deneyimine anlamlı katkı sağladığı görülmektedir. Kurumsal konaklama tesislerindeki resmiyetin, görevli personel ya da işletme sahipleriyle konaklayan turistlerin arasında görünmez bir bariyer oluşturduğu, bu görünmez bariyerin, yerel kültürle etkileşimi ve sosyal iletişimi sınırlandırdığı düşünülebilir. Hostellerde ise personel ya da işletme sahibi ile ziyaretçiler arasında daha esnek bir iletişimin bulunması daha organik bir misafirperverliğin sunulması ve yerel kültürün tanıtımına aracılık etmektedir. Zira personel ve misafirperverlik teması kapsamındaki örnek yorumlarda "gerçek birer arkadaş gibilerdi", "kendimi kuzenimin evindeymişim gibi hissettim" şeklindeki ifadeler bu durumu desteklemektedir. Bu araştırmadaki personel ve misafirperverlik teması bulguları Verissimo ve Costa (2019) ile Seyitoğlu vd., (2020) gibi akademisyenlerin araştırma bulgularıyla benzerlik göstermektedir.

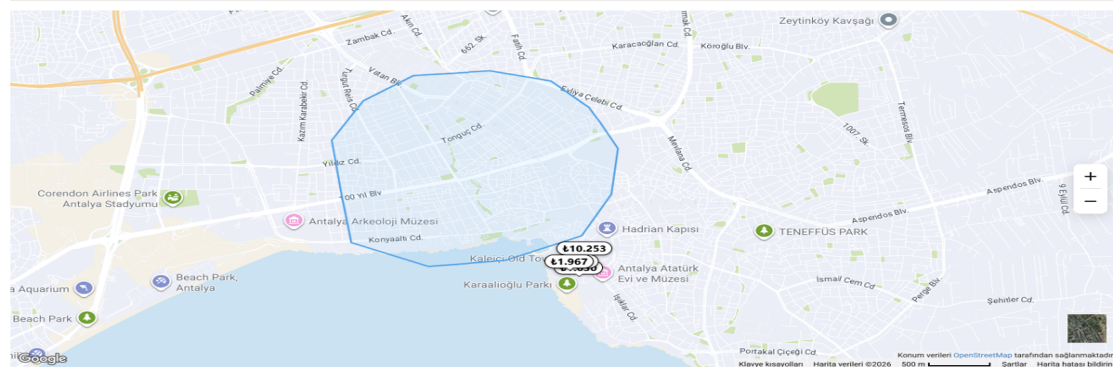
Yapıları gereği farklı sayıdaki ranzalarda birbirini tanımayan kişilerin bir arada konaklaması misafirlerin kendi aralarında iletişim kurmasına aracılık etmektedir. Ancak personel ya da işletmeciler hostel içerisinde sosyal bir iklim ya da atmosferin gelişebilmesi için planlı faaliyetler de gerçekleştirmektedir. Bu kapsamda yorumlardan yola çıkarak hostellerin bar gecesi, salsa kursu, yoga eğitimi, toplu akşam yemeği gibi ücretli ya da ücretsiz aktiviteleri düzenlenmesinin, ziyaretçiler arasındaki iletişimin kolaylaşması için Whatsapp grupları kurmasının sosyalleşme ve iletişim açısından katalizör görevi gördüğü söylenebilir. Bulgular, Antalya'daki hostellerin sosyalleşme imkânı sağlayarak kuruluş yapısına ya da amacına uygun şekilde hizmet sunduğunu göstermektedir. Araştırmanın personel sosyal atmosfer ve iletişim teması kapsamındaki bulguları Rashid-Radha (2015), Brochado vd., (2015) ve Hecht ve Martin (2006) gibi araştırmacıların bulgularıyla benzerlik göstermektedir.

Turistlerin seyahat motivasyonları ya da amaçları tercih edecekleri konaklama tesisinin konumu üzerinde etkili olmaktadır. Lokasyon teması, araştırma alanı ve hosteller açısından incelendiğinde ise Antalya'da Kaleiçi bölgesini kapsayan Muratpaşa ilçe sınırları dışında Kepez ve Konyaaltı ilçelerinde sadece iki hostelin bulunduğu görülmüştür. Bu durumun hostellerde konaklama yapan ziyaretçilerin beklentileriyle eşleştiğine işaret etmektedir. Çünkü hostellerde konaklayan ziyaretçiler için ulaşım kolaylığı, turistik çekim noktalarına yakınlık, restoran, bar ve market gibi işletmelerin bölgede bulunması, bölgenin yürüyerek gezilebilir ve güvenli olması gibi kriterler oldukça önemlidir. Bu durumu desteklemek ve örneklendirmek amacıyla Şekil 4'te Antalya ve İstanbul'da bulunan hostellerin kümелendiği bölgelere ait bir harita sunulmuştur.

İstanbul, Türkiye



Antalya



Şekil 4. Antalya ve İstanbul'da Bulunan Hostellerin Kümелendiği Bölgeler

Kaynak: www.trivago.com.tr

*Haritalarda sadece şu anda faaliyet gösteren, müsaitliği olan ya da ilgili acenteye online satış ortaklığı bulunan hosteller listelenmektedir.

Şekil 2’de sunulan harita incelendiğinde İstanbul’da hostellerin Sirkeci, Taksim ve Kadıköy’de kümелendiği ve Antalya’da ise Kaleiçi bölgesinde kümелendiği görülmektedir. İşletmeciler açısından bakıldığında ise hostel yatırımlarının genellikle turist yoğunluğunun bulunduğu şehir merkezlerinde veya turistik çekim noktalarının yoğunlaştığı bölgelerde kümелendiği görülmektedir. Hostel deneyiminde lokasyon temasıyla ilgili bulguların literatürde daha önce Hecht ve Martin (2006) ile Nash vd., (2006) tarafından yapılan araştırmaların sonuçlarıyla benzerlik gösterdiği görülmektedir.

Deneyim üzerinde görece düşük etkisi bulunan temalara bakıldığında bunların temizlik, güvenlik, mahremiyet ve fiziksel koşullar olduğu görülmüştür. Temizlik konusunun konaklama işletmelerinin tamamında önemli bir kriter olduğu söylenebilir. Bu bağlamda konaklama işletmelerinde temizliğin önemiyle ilgili farklı araştırmalar yapılmıştır. Araştırma sonuçlarına göre benzer önemin, hosteller için de düşük düzeyde de olsa geçerli olduğu görülmektedir. Ziyaretçilerin, özellikle yatak takımları, genel banyo ve tuvaletler, mutfak ve genel alan temizliğiyle ilgili yorumları sıklıkla dile getirdiği görülmektedir. Bunun yanında temizlik temasıyla ilgili sonuçlar, Gamiero (2013), Singgalen (2024) ile Hecht ve Martin (2006) tarafından yapılan araştırma sonuçlarıyla benzerlik göstermektedir.

Mahremiyet, hayatın her alanında önemli bir konudur. Ancak hostel deneyiminde görece düşük etkisinin olmasının hostellerde konaklayan ziyaretçilerin mahremiyetle ilgili koşulları bilerek konaklama gerçekleştirdiklerinden kaynaklı olduğu düşünülebilir. Ayrıca hostel yöneticilerinin ranzalarda perde kullanarak, sadece kadınların konaklayabileceği odalar oluşturarak ve tek kişilik banyolar, her bir ranzaya özel priz, okuma lambası, ranza altı dolap gibi imkânlarla mahremiyet seviyesini artırmaya çalıştıkları tespit edilmiştir. Mahremiyet temasıyla ilgili sonuçların Hecht ve Martin (2006), Rashid-Radha (2015) ile Rashid-Radha vd., (2016) tarafından yapılan araştırma sonuçlarıyla benzerlik gösterdiği söylenebilir.

Güvenlik temasına bakıldığında, ziyaretçilerin hostel içi ve hostel çevresindeki güvenlik unsurlarından bahsettiği görülmektedir. Hostel içerisinde kameraların bulunması, kapıların kartla açılması, kilitli dolaplar gibi unsurlar güvenlik açısından değerli olarak dile getirilmiştir. Antalya ve Kaleiçi bölgesi güvenlik açısından değerlendirildiğinde ise bölgenin hem turistler hem de yerel halk tarafından güvenli olarak görüldüğü söylenebilir. Zira bölgede çok sayıda butik otel, pansiyon, restoran, bar gibi işletme bulunmakta ve yüksek sezonda Kaleiçi’nin 24 saat boyunca hareketli olduğu da bilinmektedir. Güvenlik teması kapsamında bulguların Cró ve Martins (2017) ve Freickert vd., (2006) gibi araştırmacıların sonuçlarıyla benzerlik gösterdiği görülmüştür. Fiziksel koşullar teması incelendiğinde ise ziyaretçiler, yatak konforunu, mutfak ekipmanları gibi araçların varlığını ve yeni olma gibi durumlarını vurgulamışlardır. Ayrıca hostelin tasarımı, mimari özellikleri, modern olması gibi soyut nitelikleri de içeren yorumlara ulaşılmıştır. Fiziksel koşullar teması bağlamında benzer sonuçlara ulaşılan araştırmalar mevcuttur (Gamiero, 2013:41-42; Brochado vd., 2015:1848-1850; Albattat ve Amer, 2016:177; Pichitphan, 2018:22).

Araştırma sonucunda belirlenen temalar, özellikle hostellerle ilgili ulusal literatüre katkı sağlamaktadır. Bu temalar, hostel işletmecilerinin ziyaretçi deneyimini etkileyen faktörleri anlamalarına yardımcı olacağı düşünülmektedir. Bulgular, hostel deneyimi üzerinde belirleyici faktörlerin personel ve misafirperverlik ile sosyal atmosfer ve iletişim olduğunu göstermektedir. Bu doğrultuda hostel işletmecilerinin, deneyim üzerinde kritik öneme sahip olan esnek ve samimi bir iletişim modelini benimsemeleri önerilmektedir. Hostel deneyimindeki iletişimde katalizör etkisine sahip olan sosyal ortamın yaratılabilmesi için etkinlik planlamalarının düzenli olarak yapılması önemlidir. Ayrıca hem hostel-misafir arası iletişimi hem de misafirler arasındaki iletişimi kolaylaştırmak için WhatsApp gibi dijital kanalların aktif olarak kullanılması tavsiye edilebilir. Bunun yanında hosteller, konaklama tercihlerinde ekonomikliğin öncelikli olduğu

ziyaretçiler için tam donanımlı mutfak imkanlarını internet sayfalarında veya diğer tanıtım materyallerinde açıkça belirtmelidir. Donanımla bağlantılı olarak mahremiyetin artırılması için ranzalarda perde kullanılması ve her bir ranza için özel priz ile okuma lambası gibi donatıların standart hale getirilmesi önemlidir. Son olarak hosteller, turistik çekiciliklere yakınlık, havalimanı ve otogara ulaşım, yerel işletmeler ve yürüyüş rotaları gibi unsurları içeren kapsamlı dijital rehberler hazırlayarak konum avantajlarını öne çıkarabilir. Böylelikle hosteller, ziyaretçi memnuniyetini artırmaya yönelik iyileştirmeler yapabilecektir. Öte yandan bu araştırmanın diğer tüm araştırmalar gibi çeşitli kısıtları bulunmaktadır. Bu bağlamda araştırmanın metodolojik kısıtları; sadece hostelworld.com platformu üzerinden erişilen kullanıcı yorumlarıyla sınırlı olmasıdır. Bir diğer kısıt ise internet üzerinden yayınlanan yorumların hangi motivasyonlarla yazıldığına bilinmemesi veya öznel beyanlara dayanmasıdır. Bunun yanında araştırmanın Kaleiçi ölçeğinde yapılmış olması araştırma bulgularının farklı destinasyonlar için genellenebilirliğini sınırlandırmaktadır. Ayrıca araştırmanın düşük sezonda gerçekleştirilmiş olması, zaman kısıtı ve mali konular gibi faktörler yüz yüze mülakat ya da nicel araştırma yöntemlerinin uygulanmasının önündeki en büyük kısıtlardır. Gelecekteki araştırmacılar konuyu yüz yüze mülakat yoluyla ve/veya ziyaretçilere anket uygulayarak nitel, nicel ya da karma yöntemlerle araştırabilir. Ayrıca konuyu arz boyutu açısından ele alacak çalışmaların hostel literatüründeki bilgi derinliğini ve çeşitliliğine katkı sağlayacağı söylenebilir.

Hakem Değerlendirmesi: Dış bağımsız.

Destek Bilgisi: Herhangi bir kurum ve/veya kuruluştan destek alınmamıştır.

Çıkar Çatışması: Çıkar çatışması yoktur.

Etik Onayı: Bu çalışmanın tüm hazırlanma süreçlerinde etik kurallara riayet edildiğini yazar(lar) beyan eder. Aksi bir durumun tespiti halinde Türk Turizm Araştırmaları Dergisi'nin hiçbir sorumluluğu olmayıp, tüm sorumluluk makale yazar(lar)ına aittir.

Etik Kurul Onayı: Çalışma kamuya açık ikincil verilerin kullanılmasıyla oluşturulmuştur.

Araştırmacıların Katkı Oranı: Çalışma tek yazarlı olup katkı oranı %100'dür.

KAYNAKÇA

Adamovich, V., Nadda, V., Kot, M. and Ul Haque, A. (2021). Camping vs. Glamping Tourism: Providers' Perspective in the United Kingdom, *Journal of Environmental Management & Tourism*, 12(6 (54)): 1431-1441.

Albaladejo, I. P. and Díaz-Delfa, M. T. (2021). The Effects of Motivations to Go to the Country on Rural Accommodation Choice: A Hybrid Discrete Choice Model, *Tourism Economics*, 27(7): 1484-1507. <https://doi.org/10.1177/1354816620912062>

Albattat, A. R. and Amer, H. (2016). Backpackers Expectation and Satisfaction Towards Budget Hotel: A Case Study in Penang, *Almatourism-Journal of Tourism, Culture and Territorial Development*, 7(14): 168-180.

Allport, F. H. (1924). *Social Psychology*. Cambridge: Houghton Mifflin Company.

Altunbay, M. (2016). Temel Bir Değer Olarak Dede Korkut'ta Misafirperverlik ve İzzeti İkrâm, *Akademik Bakış Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler Dergisi*, (56): 359-371.

Aybek, G. and Özdemir, B. (2022). Effects of Ethnic Restaurant Experience on Prospective Tourist Intentions: Mediating Role of Food Image, *Tourism Management Perspectives*, 44, 101034. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2022.101034>

- Bideci, M. and Albayrak, T. (2018). An Investigation of The Domestic and Foreign Tourists' Museum Visit Experiences, *International Journal of Culture, Tourism and Hospitality Research*, 12(3): 366-377. <https://doi.org/10.1108/IJCTHR-02-2018-0029>
- Biesanz, J. and Biesanz, M. (1941). The School and The Youth Hostel, *The Journal of Educational Sociology*, 15(1): 55-60.
- Bingöl, S. (2024). Yabancı Sırt Çantalı Gezginlerin İstanbul'daki Liminoid Deneyimleri, *GSI Journals Serie A: Advancements in Tourism Recreation and Sports Sciences*, 7(1): 326-342. <https://doi.org/10.53353/atrss.1269214>
- Bitner, M. J. (1992). Servicescapes: The Impact of Physical Surroundings on Customers and Employees, *Journal of Marketing*, 56(2): 57-71. <https://doi.org/10.1177/002224299205600205>
- Brochado, A., Rita, P. and Gameiro, C. (2015). Exploring Backpackers' Perceptions of the Hostel Service Quality, *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 27(8): 1839-1855. <http://doi.org/10.1108/IJCHM-03-2014-0145>
- Chan, E. S. and Lam, D. (2013). Hotel Safety and Security Systems: Bridging the Gap Between Managers and Guests, *International Journal of Hospitality Management*, 32: 202-216. <https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2012.05.010>
- Cohen, E. (1972). Toward a Sociology of International Tourism, *Social Research*, 39(1): 164-182.
- Cró, S. and Martins, A. M. (2017). The Importance of Security for Hostel Price Premiums: European Empirical Evidence, *Tourism Management*, 60: 159-165. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2016.11.021>
- Crouch, G. I. (2011). Destination Competitiveness: An Analysis of Determinant Attributes, *Journal of Travel Research*, 50(1): 27-45. <https://doi.org/10.1177/0047287510362776>
- De Araújo, M. V. S. (2018). "This Was the Best Hostel I've Ever Stayed At!"-Exploring Service Experience in the Context of Hostels, (Yayınlanmamış Doktora Tezi), Universidade de Aveiro, Departamento de Economia, Gestão, Engenharia Industrial e Turismo, Aveiro.
- Dixit, S. K. and Prayag, G. (2022). Gastronomic Tourism Experiences and Experiential Marketing, *Tourism Recreation Research*, 47(3): 217-220. <https://doi.org/10.1080/02508281.2022.2065089>
- Ellis, R. C. (1999). *Security and Loss Prevention Management. (2nd Edition)*, Michigan: American Hotel & Lodging Educational Institute.
- Feickert, J., Verma, R., Plaschka, G. and Dev, C. S. (2006). Safeguarding Your Customers: The Guest's View of Hotel Security, *Cornell Hotel and Restaurant Administration Quarterly*, 47(3): 224-244. <https://doi.org/10.1177/0010880406288872>
- Gahramanov, V. ve Türkay, O. (2019). Hostel İşletmeciliğinde Rekabet Belirleyicileri: İşletmeci ve Turist Görüşlerinin Analizi, *İşletme Bilimi Dergisi*, 7(1): 33-63.
- Gahramanov, V., (2019). *Gençlik Turizmi Kapsamında Hostellerin Rekabet Koşulları*, (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Sakarya.
- Gameiro, C. J. S. (2013). *Service Quality in Hostels*, (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), ISCTE-Instituto Universitário de Lisboa, Lisboa.
- Harman, S., Çakıcı, A. C. ve Akatay, A. (2013). İstanbul'a Gelen Sırtçantalı Turistlerin Seyahat Motivasyonları Üzerine Bir Araştırma, *Sosyal Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, 13(25): 267-300.

Hecht, J. A. and Martin, D. (2006). Backpacking and Hostel-Picking: An Analysis from Canada, *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 18(1): 69-77. <https://doi.org/10.1108/09596110610641993>

<https://www.aa.com.tr/tr/kultur/antalya-bu-yil-17-milyon-122-bin-548-ziyaretci-agirladi/3786948> [Erişim Tarihi: 15.01.2026].

<https://www.antalya.gov.tr/kaleici#:~:text=Liman%20ve%20gerisinde%20geli%C5%9Fen%20Antik,di%C4%9Feri%20de%20kara%20taraf%C4%B1nda%20bulunmaktad%C4%B1r.> [Erişim Tarihi: 10.01.2026].

https://www.google.com/maps/place/Sel%C3%A7uk,+Kalei%C3%A7i,+07100+Muratpa%C5%9Fa%2FAntalya/@36.8862758,30.7024218,17z/data=!3m1!4b1!4m6!3m5!1s0x14c390069cad945f:0xdae5fa1b55b3ba73!8m2!3d36.8862715!4d30.7049967!16s%2Fg%2F1v86h028?entry=ttu&g_ep=EgoyMDI2MDMwMi4wIKXMDSoASAFQAw%3D%3D [Erişim Tarihi: 14.01.2025].

<https://www.hihostels.com/hostel-faqs/> [Erişim Tarihi: 30.12.2025].

<https://www.ktb.gov.tr/genel/searchhotelgenel.aspx?lang=tr> [Erişim Tarihi: 03.01.2026].

<https://teftis.ktb.gov.tr/yazdir?2AD17D4CFC387C5F568A7EE7DE7DE026> [Erişim Tarihi: 03.01.2026].

<https://tga.gov.tr/guvenli-ve-surdurulebilir-turizm/surdurulebilir-turizm-programi/sertifikali-belgeli-konaklama-tesisleri> [Erişim Tarihi: 04.02.2026].

<https://www.trivago.com.tr/tr/lm/otel-antalya-t%C3%BCrkiye?search=200-15247;101-9;dr-20260216-20260218;drs-40;rc-1-2#> [Erişim Tarihi: 10.02.2026].

Karadağ, L. ve Erkayıran, B. Y. (2021). Z Kuşağının Tatil Tercihini Etkileyen Faktörler, *Türk Turizm Araştırmaları Dergisi*, 5(2): 1332-1348. <https://doi.org/10.26677/TR1010.2021.769>

Kastenholz, E., Carneiro, M. J., Marques, C. P. and Lima, J. (2012). Understanding and Managing the Rural Tourism Experience—The Case of a Historical Village in Portugal, *Tourism Management Perspectives*, 4: 207-214. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2012.08.009>

Kastuti, T. İ. and Sugiarto, S. (2025). Memorable Tourism Experience: A Study of Hospitality Tourism in Japan and Indonesia (Bali), *Journal of Tourism Leisure and Hospitality*, 7(1): 114-139. <https://doi.org/10.48119/toleho.1563873>

Knutson, B. J., Beck, J. A., Kim, S. and Cha, J. (2009). Identifying the Dimensions of The Guest's Hotel Experience, *Cornell Hospitality Quarterly*, 50(1): 44-55. <https://doi.org/10.1177/1938965508326305>

Krippendorff, K. (2004). *Content Analysis: An Introduction to Its Methodology. (2nd Edition)*, California: Sage Publications.

Kuşluyan, S., Kuşluyan, Z., İlhan, I. and Buyruk, L. (2010). The Human Dimension: A Review of Human Resources Management Issues in The Tourism and Hospitality Industry, *Cornell Hospitality Quarterly*, 51(2): 171-214. <https://doi.org/10.1177/193896551036287>

Landis, J. R. and Koch, G. G. (1977). The Measurement of Observer Agreement for Categorical Data, *Biometrics*, 159-174. <https://doi.org/10.2307/2529310>

Lockyer, T. (2003). Hotel Cleanliness—How Do Guests View It? Let Us Get Specific. A New Zealand Study, *International Journal of Hospitality Management*, 22(3), 297-305. [https://doi.org/10.1016/S0278-4319\(03\)00024-0](https://doi.org/10.1016/S0278-4319(03)00024-0)

- Maia, M., Dias, Á. and Pereira, L. (2026). The Effect of Centrality to Lifestyle and Experience-Involvement on Tourist Behavioral Intention: A Comparison of Hotel vs Hostel, *Leisure Sciences*, 48(1): 47–71. <https://doi.org/10.1080/01490400.2023.2284265>
- Maslow, A. H. (1943). A Theory of Human Motivation, *Psychological Review*, 50(4): 370-396.
- Murat, G. ve Çelik, N. (2007). Analitik Hiyerarşi Süreci Yöntemi ile Otel İşletmelerinde Hizmet Kalitesini Değerlendirme: Bartın Örneği, *Uluslararası Yönetim İktisat ve İşletme Dergisi*, 3(6): 1-20.
- Nagy, G. (2016). The Evolution of Privacy in German Youth Hostels, *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 29: 184-188. <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2016.09.003>
- Nash, R., Thyne M. and Davies, S. (2006). An Investigation into Customer Satisfaction Levels in The Budget Accommodation Sector in Scotland: A Case Study of Backpacker Tourists and The Scottish Youth Hostels Association, *Tourism Management*, 27(3): 525-532. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2005.01.001>
- Oğuz, Y. E. (2015). Hostellere Yönelik Algının Belirlenmesi: Eskişehir Örneği, I. Eurasia International Tourism Congress: Current Issues, Trends, and Indicators (EITOC-2015), 28-30 May 2015, Konya, Türkiye.
- O'Sullivan, E. L. and Spangler, K. J. (1998). *Experience Marketing: Strategies for The New Millennium*. State College: Venture Publishing Inc.
- Park, N. B. (2010). *Reinventing the American Hostel*, (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), George Washington University, Corcoran College of Art & Design, Washington.
- Paylı, M. (2024). Turizm İşletmelerinde Rekreasyon Deneyiminin Memnuniyet ve Tekrar Ziyaret Etme Niyeti Üzerindeki Etkisinde Otel İmajının Aracılık Rolü: Antalya İlinde Bir Uygulama, *International Journal of Holistic Health, Sports and Recreation*, 3(2): 36-62. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14556413>
- Pichitphan, P. (2018). *A Study of Service Quality Dimensions in Hostel in Bangkok and Its Impact on Backpackers' Satisfaction*, (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Thammasat University, Faculty of Commerce and Accountancy, Bangkok.
- Pine, B. J. and Gilmore, J. H. (1998). The Experience Economy, *Harvard Business Review*, 76(6): 97-105.
- Plog, S. C. (1974). Why Destination Areas Rise and Fall in Popularity, *Cornell Hotel and Restaurant Administration Quarterly*, 14 (4): 55-58. <https://doi.org/10.1177/001088047401400409>
- Putachote, N. and Chokpiriyawat, T. (2024). An Exploration of Demographic Characteristics Concerning Accommodation Choice Behavior of Tourists in Luong Prabang, Lao PDR, *Revista de Gestão Social e Ambiental*, 18(7): 1-16. <https://doi.org/10.24857/rgsa.v18n7-088>
- Rashid-Radha, J. Z. R. (2015). *The Influence of Hostel Servicescapes on Social Interaction and Service Experience*, (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), University of Surrey, School of Hospitality and Tourism Management, Guildford.
- Rashid-Radha, J. Z. R. R., Lockwood, A. and Nolan-Davis, E. M. (2016). The Influence of Guests' Social Interaction on the Hostel Experience: A Conceptual Framework, *Sains Humanika*, 8(4-2): 73-76.
- Seyfi, S., Hall, C. M. and Rasoolimanesh, S. M. (2020). Exploring Memorable Cultural Tourism Experiences, *Journal of Heritage Tourism*, 15(3): 341-357. <https://doi.org/10.1080/1743873X.2019.1639717>

- Seyitoğlu, F., Çakar, K. and Karataş, G. (2020). Hostel Experience of Tourists Visiting Göreme (Cappadocia) Region, *Journal of Tourism & Gastronomy Studies*, 8(1): 43-57. <https://doi.org/10.21325/jotags.2020.535>
- Singgalen, Y. A. (2024). Hotel Customer Satisfaction: A Comprehensive Analysis of Perceived Cleanliness, Location, Service, and Value, *Journal of Business and Economics Research (JBE)*, 5(3): 352-369. <https://doi.org/10.47065/jbe.v5i3.6016>
- Taino, V. (2018). *Ecolodges and Glamping*. Lecce: Youcanprint.
- Telfer, E. (1995). Hospitableness, *Philosophical Papers*, 24(3): 183-196. <https://doi.org/10.1080/05568649509506530>
- Toker, B., Şimşek, E. K. and Kalıpçı, M. B. (2025). Analysis of Tourist Satisfaction and Revisit Intentions of Scandinavian Visitors to Antalya: A Contemporary Mixed Methods Approach, *Tourism Recreation Research*, 1-21. <https://doi.org/10.1080/02508281.2025.2598876>
- Triplett, N. (1898). The Dynamogenic Factors in Pacemaking and Competition, *The American Journal of Psychology*, 9(4): 507-533. <https://doi.org/10.2307/1412188>
- Uriely, N., Yonay, Y. and Simchai, D. (2002). Backpacking Experiences: A Type and Form Analysis, *Annals of Tourism Research*, 29(2): 520-538. [https://doi.org/10.1016/S0160-7383\(01\)00075-5](https://doi.org/10.1016/S0160-7383(01)00075-5)
- Uriely, N. (2005). The Tourist Experience: Conceptual Developments, *Annals of Tourism Research*, 32(1): 199-216. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2004.07.008>
- Veríssimo, M. and Costa, C. (2019). Unveiling the Key Features of a Positive Service Experience at Hostels, *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 31(11): 4276-4292. <https://doi.org/10.1108/IJCHM-03-2018-0255>
- Walters, G., Huck, L., Robinson, R. N. and Stettler, J. (2021). Commercial Hospitality in Tourism: A Global Comparison of What Culturally Matters, *International Journal of Hospitality Management*, 95: 102939. <https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2021.102939>
- Yang, J. Y., Paek, S., Kim, T. and Lee, T. H. (2015). Health Tourism: Needs for Healing Experience and Intentions for Transformation in Wellness Resorts in Korea, *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 27(8): 1881-1904. <https://doi.org/10.1108/IJCHM-11-2013-0505>
- Yang, Y., Mao, Z. and Tang, J. (2018). Understanding Guest Satisfaction with Urban Hotel Location, *Journal of Travel Research*, 57(2): 243-259. <https://doi.org/10.1177/0047287517691153>
- Yarnal, C. M. (2004). Missing The Boat? A Playfully Serious Look at A Group Cruise Tour, Experience, *Leisure Sciences*, 26(4): 349-372. <https://doi.org/10.1080/01490400490502345>
- Yüksel, M. (2003). Mahremiyet Hakkı ve Sosyo-Tarihsel Gelişimi, *Ankara Üniversitesi SBF Dergisi*, 58(01): 182-213.
- Zajonc, R. B. (1965). Social Facilitation: A Solution is Suggested for An Old Unresolved Social Psychological Problem, *Science*, 149(3681): 269-274. <https://doi.org/10.1126/science.149.3681.269>